



Race, pouvoir et consolidation de la paix

Connaissances et enseignements tirés d'une consultation mondiale

Résumé analytique

Introduction

Ces dernières années, l'agenda de la « décolonisation » est passé de la marginalité à la norme dans les secteurs internationaux de l'action humanitaire, du développement et de la consolidation de la paix. Alors que les acteurs de l'humanitaire et du développement s'attaquent de plus en plus à cette question, le secteur de la consolidation de la paix dans le Nord a tardé à s'engager ; ceci a porté de nombreux militants du Sud à croire que la consolidation de la paix était, en quelque sorte, différente et à l'abri de ces critiques.

En mai 2021, Peace Direct a publié le rapport « Time to Decolonise Aid (Décolonisation de l'aide et de la consolidation de la paix) » ; ce document est basé sur une consultation mondiale avec des praticiens, des militants et des chercheurs du monde entier ayant étudié le racisme structurel dans les secteurs de l'action humanitaire, du développement et de la consolidation de la paix. Ce rapport n'est certes pas le premier à examiner cette question, mais il est l'un des premiers à souligner la manière dont le racisme structurel se manifeste dans ce secteur du point de vue d'une grande diversité de praticiens du Sud. Compte tenu de l'ampleur et de la profondeur du problème, Peace Direct, en collaboration avec le Partenariat mondial pour la prévention des conflits armés (GPPAC), le Réseau international d'action de la société civile (ICAN) et le réseau United Network of Young Peacebuilders (Réseau uni des jeunes bâtisseurs de paix, UNOY), a organisé une consultation mondiale en ligne à la fin de 2021, dont l'objet était de comprendre la manière dont le racisme se manifestait dans le secteur de la consolidation de la paix ; le présent rapport est un résumé de cette consultation.

Abréviations

OSC

Organisation de la société civile

ICAN

[Réseau international d'action de la société civile](#)

OI

Organisation internationale

ONGI

Organisation non gouvernementale internationale

GPPAC

[Partenariat mondial pour la prévention des conflits armés](#)

ONG

Organisation non gouvernementale

P4D

[Platform4Dialogue](#)

ONU

[Organisations des Nations Unies](#)

UNOY

[United Network of Young Peacebuilders \(Réseau uni des jeunes bâtisseurs de paix\)](#)

Conclusions principales

- De même que le secteur international de l'humanitaire et du développement, les pratiques, normes et attitudes du secteur de la consolidation de la paix dans le Nord sont confrontées aux problèmes liés au racisme structurel et aux visions du monde néocoloniales enracinés profondément ; ceux-ci sont à peine reconnus par les praticiens de la consolidation de la paix dans le Nord.
- Les principaux cadres de consolidation de la paix sont ancrés dans les systèmes de connaissances et les valeurs du Nord, qui ne font pas toujours écho chez les acteurs du Sud. La valorisation des connaissances et du langage du Nord par rapport aux connaissances d'autres contextes renforce la dynamique de pouvoir inégale entre le Nord et le Sud, ce qui aliène souvent les artisans de la paix du Sud.
- Certaines tentatives visant à intégrer les perspectives locales dans les cadres de consolidation de la paix n'ont rencontré que peu de succès et continuent de donner la priorité aux approches « couper-coller » en ce qui concerne l'analyse des conflits ; ceci a conduit de nombreux bâtisseurs de paix locaux à se sentir dissociés des efforts de paix dans leur propre pays et à renforcer la surreprésentation de l'Occident dans les efforts de consolidation de la paix dans le Sud.
- Les processus de recherche sont élaborés, détenus et légitimés principalement par les détenteurs de pouvoir et les décideurs du Nord. Ce monopole de la production des connaissances leur permet de déterminer l'objectif principal du secteur de la consolidation de la paix.
- Les artisans de la paix locaux estiment que les interventions internationales en faveur de la paix sont motivées principalement par les intérêts des acteurs et de la géopolitique extérieure du Nord ; c'est pourquoi beaucoup d'entre eux se méfient des acteurs du Nord dirigeant les efforts de paix.
- Le financement de la consolidation de la paix est obscur et inaccessible à la plupart des groupes ou organisations de consolidation de la paix du Sud ; en outre, il est souvent totalement inadéquat en matière de flexibilité et de durée.
- La dynamique de pouvoir inégale entre les acteurs du Nord et du Sud renforce la priorité accordée continuellement aux intérêts des personnes retirées du conflit ; ceci réduit l'efficacité des efforts de paix et leur durabilité.

Comment le racisme structurel se manifeste dans la consolidation de la paix





Recommandations

Sommaire

Légende

- ◇ Acteurs du Nord, y compris les organisations internationales (ONU, Banque mondiale, OCDE, etc.), les gouvernements, les ONGI et les groupes de réflexion
- Acteurs du Sud
- Tous les acteurs

Résumé des recommandations

Visions du monde, normes et valeurs

- Reconnaissez que le racisme structurel existe ◇
- Redéfinissez ce qui est considéré comme expertise ◇
- Envisagez la possibilité que les connaissances du Nord ne soient pas les plus pertinentes ◇
- Examinez la notion de « professionnalisme » ◇

Connaissances et attitudes

- Reconnaissez, valorisez et tirez des enseignements des expériences et des systèmes de connaissances autochtones ◇
- Faites attention à votre langage ◇
- Évitez d'idéaliser le système local ◇
- Réfléchissez à votre identité ◇
- Soyez toujours humble, ouvert et imaginatif □
- Repensez le secteur de la consolidation de la paix □

Pratique

- Décentrez la prise de décision du Nord ◇
- Recrutez différemment ◇
- Arrêtez-vous et observez attentivement avant d'agir ◇
- Investissez dans les capacités locales pour la paix ◇
- Établissez des partenariats significatifs pour la paix ◇
- Créez des espaces sûrs et inclusifs pour mener des discussions sur le pouvoir ◇
- Créez de l'espace pour le changement ◇
- Financez avec courage et faites confiance avec générosité ◇
- Soutenez le travail des communautés locales marginalisées ◇
- Attendez et exigez des comportements importants pour vous dans le cadre du partenariat ○
- Reconnaissez le pouvoir de la solidarité locale ○

Recommandations Complètes

Les recommandations suivantes sont réparties en trois groupes différents.

Le premier groupe de recommandations porte sur les changements à apporter à nos visions du monde, nos normes et nos valeurs existantes. Si nous ne changeons pas nos visions du monde et nos valeurs, il sera presque impossible de réaliser d'autres changements.

Le deuxième groupe de recommandations porte sur nos connaissances et nos attitudes.

Le troisième groupe de recommandations porte sur notre pratique.

Nous espérons qu'ils offriront, ensemble, un moyen de décoloniser la consolidation de la paix.

Visions du monde, normes et valeurs

➤ **Reconnaissez que le racisme structurel existe**

Il est essentiel de reconnaître ce problème dans une première étape, car cela sous-tend tous les efforts ultérieurs visant à remodeler le secteur de la consolidation de la paix. Si les acteurs ne reconnaissent pas ce problème, à la fois au niveau interne et au niveau externe, tous les efforts de changement ultérieurs sont susceptibles d'échouer.

Pour les bailleurs de fonds et les ONGI, reconnaître l'existence du racisme structurel au sein du secteur de la consolidation de la paix dans les efforts actuels et/ou passés pourrait nécessiter d'examiner quelles suppositions racistes, discriminatoires et/ou quels autres préjugés enracinés sous-tendent les modèles de théorie du changement et les approches de consolidation de la paix préférés de l'organisation. Cela pourrait également nécessiter de réfléchir à la manière dont les préjugés non examinés se manifestent dans la manière dont le donateur ou l'ONGI établit des relations avec les acteurs locaux, en particulier si les acteurs locaux possèdent plusieurs identités marginalisées se recoupant ou représentent des communautés possédant ces identités multiples.

Reconnaître que le racisme structurel existe dans le secteur de la consolidation de la paix ne signifie pas que l'on est coupable personnellement. Cependant, l'établissement de nouvelles normes et la suppression ou le remodelage des approches existantes ayant perpétué la domination mondiale de la pensée et du leadership du Nord dans les efforts de paix implique une responsabilité collective.

➤ **Redéfinissez ce qui est considéré comme expertise**

Afin que le leadership local soit enraciné véritablement dans les expériences et les priorités de la communauté concernée, les donateurs, les OI, les ONGI et les décideurs politiques doivent élargir la définition de ce qui fait d'un individu un expert sur une question donnée. Cela nécessitera de valoriser autant l'expertise contextuelle que l'expertise technique ou thématique et de reconnaître la valeur et les perspectives des initiés locaux d'un conflit et pas seulement des étrangers impartiaux.

Les donateurs, les OI, les ONGI et les décideurs politiques doivent également examiner si leur revendication d'expertise dans un domaine particulier occulte et mine le rôle et la capacité d'agir des acteurs de la consolidation de la paix du Sud et si leur désir de promouvoir cette expertise auprès de certaines parties prenantes limite la possibilité de réévaluer les rôles entre les acteurs du Nord et du Sud.



Examinez si les connaissances du Nord sont pertinentes dans chaque contexte

Les croyances et les systèmes de connaissances autochtones non occidentaux concernant la paix et les conflits peuvent différer considérablement des connaissances dominantes détenues par le Nord sur la façon dont la paix doit être construite. Envisagez la possibilité que les connaissances du Nord ne soient pas aussi importantes que vous le pensiez.



Examinez la notion de « professionnalisme »

Les donateurs, les OI et les ONGI doivent réfléchir aux raisons pour lesquelles le secteur a évolué et à la manière dont il s'est transformé en un secteur déterminé à faire preuve d'efficacité et de professionnalisme stériles au détriment d'une véritable consolidation de la paix transformatrice.

Alors que le secteur de la consolidation de la paix s'efforce de se décoloniser, les donateurs et les ONGI doivent examiner qui ils excluent par leur culture de travail et quelles exigences, définies au nom du professionnalisme, servent en fait à exclure les populations marginalisées, y compris les praticiens non blancs, les femmes et les jeunes.

Connaissances et attitudes



Reconnaissez, valorisez et tirez des enseignements des expériences et des systèmes de connaissances autochtones

Le secteur de la consolidation de la paix n'est pas le seul à lutter pour intégrer les approches autochtones de la recherche et du savoir. Le plus souvent, ces systèmes et méthodologies de connaissances ne s'intègrent pas dans les approches et les cadres occidentaux existants. Cependant, cela ne peut plus être utilisé comme excuse pour continuer à produire et à utiliser des connaissances dominées par les acteurs du Nord.

L'inclusion des systèmes de connaissances autochtones offre au secteur de la consolidation de la paix une occasion unique d'élaborer des approches adaptées à la culture de la région touchée par le conflit et qui, dans l'idéal, resteront pertinentes longtemps après la fin de tout programme de consolidation de la paix financé par les donateurs. En finançant et en soutenant l'inclusion d'approches autochtones, les donateurs, les OI et les ONGI éliminent la dépendance du Sud à l'égard des chercheurs et des praticiens du Nord ; cela permet de corriger certaines dynamiques de pouvoir inégales entre le Nord et le Sud.



Faites attention à votre langage

Veillez à ne pas utiliser un langage réduisant la capacité d'agir des personnes et des communautés du Sud. Faites attention aux termes et au jargon exclusifs que vous utilisez et à la façon dont ces termes peuvent servir à exclure d'autres personnes. Envisagez de vérifier le langage et les termes utilisés par votre organisation à travers une optique de « décolonisation », afin de déterminer de quelle manière ils doivent changer.

➤ Évitez d'idéaliser le système local

Il est important de noter que, tout comme les systèmes de connaissances enracinés dans la pensée du Nord engendrent des problèmes, il en est de même pour certains systèmes de connaissances et certaines approches de paix autochtones enracinés dans des croyances qui pourraient être discriminatoires envers certaines communautés marginalisées, constituées souvent par les femmes, les jeunes et les personnes LGBTQIA.

Adopter des approches locales en manquant d'égards peut ne pas déplacer le pouvoir au sein de la population locale. Les systèmes de connaissances autochtones sont précieux non pas parce qu'ils sont parfaits, mais parce qu'ils représentent la façon dont de nombreuses personnes peuvent conceptualiser la paix dans leurs contextes ; sans cette compréhension, tout effort de consolidation de la paix est susceptible d'ignorer certains éléments essentiels à prendre en compte. Éviter d'idéaliser le système local permet de déterminer de manière plus honnête et plus claire ce que les groupes locaux peuvent apporter, ainsi que leurs limites.

➤ Réfléchissez à votre identité

Chaque praticien, qu'il soit local ou international, doit réfléchir sur ce qui le motive à participer à ce travail. Il doit se poser les questions suivantes : quels privilèges mes identités m'accordent-elles ? De quelle manière ai-je renforcé le « regard blanc » du secteur ?

Au-delà de ces questions initiales, les praticiens doivent également participer à la décolonisation de la consolidation de la paix en s'éduquant eux-mêmes. Nous avons tous beaucoup de croyances et de préjugés discriminatoires et/ou racistes. Il est important qu'aucun d'entre nous ne se considère à l'abri de l'aveuglement ou au « sommet de sa carrière » et, par conséquent, ne pense ne plus rien avoir à apprendre. Nous devons tous, au contraire, être toujours plus conscients de nous-mêmes et faire preuve de solidarité envers nos collègues et les personnes touchées par le conflit.

➤ Soyez toujours humble, ouvert et imaginatif

La décolonisation de la consolidation de la paix exige que les praticiens internationaux abordent leur travail en faisant preuve de plus d'humilité. Il est essentiel qu'ils restent ouverts aux critiques et aux commentaires des acteurs du Sud et qu'ils réfléchissent à ces commentaires.

En ce qui concerne les praticiens du Sud, il est important qu'ils restent ouverts à l'idée que le secteur peut changer. Il est important que tous les acteurs du secteur, des bailleurs de fonds aux praticiens, s'engagent en faveur de la décolonisation, mais également qu'ils conviennent tous qu'il n'existe pas de voie unique. Ce que le secteur de la consolidation de la paix essaie d'accomplir n'a jamais été réalisé auparavant. Il n'existe pas de guide ni de moyen de connaître les prochaines étapes à suivre pour réussir.

➤ Repensez le secteur de la consolidation de la paix

Le processus de décolonisation est un processus de démantèlement collectif de l'ancien et de construction du nouveau. De nombreuses normes et croyances font partie intégrante du secteur ; lorsqu'elles sont appliquées, même involontairement, elles renforcent la notion de supériorité du Nord sur le Sud. Celles-ci doivent être démantelées.

L'une des parties du processus doit consister à repenser les nouvelles façons de communiquer entre le Nord et le Sud dans des situations de conflit violent. Il est difficile d'imaginer un futur secteur de la consolidation de la paix lorsque des conflits font rage à travers la planète et où les manières traditionnelles de procéder sont si ancrées. Mais il est essentiel de repenser ce qu'est la consolidation de la paix fondée sur la réciprocité, le respect et la confiance entre les acteurs du Nord et du Sud.

Pratique

➤ Décentrez le Nord lors de la prise de décision

La prise de décision doit être décentrée par rapport aux détenteurs actuels du pouvoir du Nord. La première étape de ce processus doit consister à transférer les pouvoirs des capitales du Nord aux ambassades et aux bureaux situés dans le pays hôte. Dans de nombreux cas, cela se produit déjà au niveau des donateurs bilatéraux, dans le cadre d'un effort en faveur d'une subsidiarité et d'une déconcentration plus grandes. Cependant, il est nécessaire d'aller plus loin. Les ambassades et les bureaux des pays donateurs doivent envisager de mettre en place des mécanismes de prise de décision partagée ou décentralisée concernant les questions de financement et de hiérarchisation des priorités. Les conseils consultatifs créés par des organisations philanthropiques à vocation thématique ou géographique, composés d'experts locaux, en sont un exemple concret. Une telle approche peut également fonctionner au niveau national et faire participer des représentants des communautés locales ; ceci permettrait d'apporter une plus grande diversité de points de vue lors de la prise de décisions critiques.

➤ Recrutez différemment

La diversification du personnel, de la direction et du conseil d'administration des organisations mondiales du Nord constitue une étape essentielle de la décolonisation des structures et des attitudes du Nord. La diversification des conseils d'administration et des autres structures de gouvernance est probablement l'étape la plus difficile, mais la plus importante qu'une organisation puisse prendre ; en effet, cela fait savoir à tous les employés qu'il est important pour l'organisation d'embaucher des personnes d'origines diverses et aux expériences vécues au plus haut niveau. Pour cela, il est nécessaire de repenser le type de personnes considérées comme « dignes » de siéger aux conseils d'administration, en s'éloignant de l'ensemble traditionnel et très étroit de leaders d'opinion de premier plan à prédominance blanche et en s'orientant vers un conseil plus représentatif des communautés et des constituants servis par l'organisation.

Les politiques de recrutement utilisées pour les postes de personnel doivent être réexaminées en adoptant une perspective de « diversité, équité et inclusion », afin de s'assurer que les groupes sous-représentés sont encouragés à postuler. Cela comprend la réévaluation de ce qui constitue l'expertise (voir la recommandation précédente).

➤ Arrêtez-vous et observez attentivement avant d'agir

Les crises telles que l'éclatement de conflits tendent à inciter les donateurs et la communauté internationale dans son ensemble à réagir le plus rapidement possible. Cela repose souvent sur le désir humanitaire d'alléger les souffrances. Cependant, intervenir rapidement dans une situation de conflit peut faire plus de mal que de bien, en particulier si les donateurs recherchent des partenaires extérieurs ne possédant aucune expérience dans le contexte du conflit. Plutôt que d'intervenir le plus rapidement possible, puis d'adopter le principe « Ne pas nuire » ou l'approche de la sensibilité aux conflits, les donateurs, les OI et les ONGI doivent s'arrêter pour examiner attentivement s'ils doivent intervenir directement, en particulier s'ils ne possèdent pas les connaissances contextuelles pertinentes.

➤ Investissez dans les capacités locales pour la paix

Il existe des capacités locales de consolidation de la paix dans tous les contextes de conflit. Les donateurs, les OI, les ONGI et les décideurs politiques doivent tout d'abord s'engager à investir dans cette capacité, avant d'examiner le rôle et l'utilité d'acteurs externes tels que les ONGI. En outre, les donateurs et les ONGI doivent éviter d'identifier des « partenaires d'exécution » pour réaliser des activités conçues loin du contexte de conflit. Ces activités sont rarement efficaces et ces partenariats sont rarement significatifs ou transformateurs.

L'élargissement des relations avec les praticiens, les militants, les défenseurs et les chercheurs basés dans les pays du Sud permettra aux donateurs et aux décideurs de se tourner plus régulièrement vers les acteurs locaux pour diriger la production de cadres pertinents au niveau contextuel, ainsi que pour élaborer et exécuter des programmes. En fin de compte, cela permettra non seulement d'inclure des voix locales du Sud, mais également de faire participer activement le secteur de la consolidation de la paix à la redistribution du pouvoir à ces groupes.

➤ Établissez des partenariats significatifs pour la paix

Investir dans les capacités locales pour la paix constitue certes une étape importante, mais ces partenariats doivent être à long terme et fondés sur la réciprocité, le coapprentissage et le respect. Les donateurs, les décideurs et les ONGI doivent également apprendre à écouter attentivement ce que les acteurs du Sud ont à dire et à offrir, ainsi que ce que leurs nouveaux partenaires ne disent pas, afin qu'une nouvelle ère de partenariat commence à se forger. Cette capacité d'écoute constitue un élément important pour établir des partenariats durables pour la paix.

➤ Créez des espaces sûrs et inclusifs pour mener des discussions sur le pouvoir

Comme le rapport « Time to Decolonise Aid (Décolonisation de l'aide et de la consolidation de la paix) » l'examine, les discussions sur le pouvoir, sur qui le détient et sur la manière dont il est exercé ne sont pas souvent soulevées par les groupes locaux. Par conséquent, les acteurs extérieurs doivent leur donner la possibilité de critiquer leur pouvoir et leurs pratiques, et la façon dont l'utilisation de ce pouvoir influe sur les efforts de consolidation de la paix. Pour commencer, ils pourraient demander aux bénéficiaires et aux partenaires locaux de répondre à une enquête anonyme portant sur leurs perceptions de la relation. Ils pourraient ensuite développer ceci en recueillant des commentaires plus détaillés sur une période prolongée en interagissant régulièrement avec les partenaires ou les bénéficiaires. Un tel processus pourrait à la fois constituer la base d'une discussion et créer les conditions qui permettraient de la réaliser.

➤ **Créez un espace pour l'auto-organisation et le changement**

Les changements qu'il est nécessaire d'apporter au système seront conduits par des acteurs de tous les horizons ; c'est pourquoi il est important que les donateurs, les OI et les ONGI créent des espaces et des opportunités afin que les groupes, les organisations et les bénéficiaires locaux puissent partager leurs expériences, s'auto-organiser et élaborer des stratégies ensemble. Il est particulièrement important de créer des espaces centrés autour des personnes dont l'identité est plus marginalisée, telles que les LGBTQ+, les femmes, les jeunes et les personnes handicapées, entre autres. Bien qu'une telle stratégie puisse conduire des groupes à remettre en question le pouvoir d'une organisation ou d'un individu, ces acteurs doivent être prêts à accepter cette éventualité, même si cela est désagréable. Pour ce faire, les acteurs du Nord mondial doivent reconnaître et dépasser les approches actuelles qu'ils adoptent souvent pour servir leurs propres intérêts, consciemment ou inconsciemment.

Alors que les organisations s'engagent à se décoloniser, il est essentiel qu'elles considèrent les critiques et les défis inévitables à l'égard du pouvoir comme des étapes positives vers la suppression de la dynamique mondiale-locale issue de l'ère coloniale et vers la création, à sa place, d'un système de consolidation de la paix mondial plus horizontal, dans lequel les informations, les ressources et la rétroaction circuleront réciproquement entre les acteurs du Nord et du Sud.

➤ **Financez avec courage et faites confiance avec générosité**

Bien que les bailleurs de fonds se soient engagés à diverses reprises à faire en sorte qu'un financement plus important parvienne directement aux acteurs locaux, les subventions demeurent rigides et à court terme ; ceci, précisément, n'est pas souhaitable dans les contextes de conflit et d'après conflit. Les processus d'octroi de subvention utilisés par la plupart des donateurs bilatéraux, qui sont pour la plupart adaptés aux modalités de financement de l'action humanitaire et du développement, sont terriblement inadéquats pour la consolidation de la paix. Il est nécessaire d'élaborer des processus de financement entièrement nouveaux, fondés sur les principes d'accessibilité, d'adaptation, de confiance et de flexibilité. En outre, la modification de la dynamique du pouvoir entre les bailleurs de fonds et les bénéficiaires nécessite plus que d'augmenter l'inclusion et l'accessibilité aux fonds ; elle exige de confier aux bénéficiaires la tâche de déterminer leurs propres priorités, ce qui nécessite de structurer les subventions de manière fondamentalement différente, afin que les acteurs locaux ne soient pas enfermés dans des activités et des résultats prescrits qui ne sont plus pertinents pour le contexte.

Les bailleurs de fonds et les ONGI engagés à décoloniser le secteur doivent être disposés à travailler avec des dirigeants locaux afin de créer des paramètres d'octroi de subvention correspondant et répondant mieux aux besoins et aux priorités de la communauté locale. De nombreux exemples de boîtes à outils, notamment celles de l'ICAN et du Groupe des bailleurs de fonds pour la paix et la sécurité (PSFG) mettent en évidence d'autres approches au financement qui permettraient aux bailleurs de fonds d'être plus participatifs dans leur prise de décision.

➤ Soutenez le travail des communautés locales marginalisées

La dynamique de pouvoir privilégiant les acteurs mondiaux par rapport aux acteurs locaux, en particulier lorsqu'ils sont basés dans le Nord, est souvent reproduite dans les contextes locaux. Les acteurs locaux engagés à décoloniser le secteur doivent reconnaître que les efforts de paix privilégient probablement les acteurs plus proches du Nord. Cela inclut, notamment, ceux qui parlent l'anglais ou l'une des trois langues dites mondiales, ceux qui ont eu la possibilité d'étudier dans le Nord et ceux qui connaissent bien les processus du secteur de la consolidation de la paix en matière de conformité. Alors que ces acteurs cherchent à transférer le pouvoir du niveau mondial au niveau local afin que le processus de consolidation de la paix soit plus horizontal, non hiérarchique et antiraciste, il est essentiel d'examiner quelles personnes sont exclues actuellement en raison du traitement préférentiel de certains acteurs locaux par rapport à d'autres.

➤ Attendez et exigez des comportements importants pour vous dans le cadre du partenariat

Alors que le secteur de la consolidation de la paix commence à se décoloniser, des difficultés croissantes apparaîtront probablement lorsque les acteurs du Nord devront, avec peine, renoncer activement au pouvoir et au contrôle sur le secteur dans son ensemble. Cela pourrait les amener à se sentir menacés dans leur rôle au sein de la consolidation de la paix.

Indépendamment des défis liés au processus de décolonisation, la manière dont le secteur se décolonise est tout aussi importante que le résultat final. À cette fin, il est important que les acteurs internationaux soient respectueux, qu'il existe une communication régulière et de qualité, que les acteurs locaux soient consultés tout au long du processus, ou même qu'ils le dirigent, et que l'engagement soit effectué dans une perspective de collaboration et d'équité, et non de condescendance ou de dictée.

Chaque acteur local doit déterminer quels comportements sont importants pour lui en matière de partenariat lorsqu'il interagit avec des acteurs internationaux. Ensuite, en développant des relations avec les bailleurs de fonds internationaux, les OI et les ONGI, les organisations locales peuvent utiliser ces marqueurs comme des attentes pour le partenariat, en donnant à l'acteur international un objectif concret à s'efforcer d'atteindre et en se donnant un élément concret à critiquer au besoin.

➤ Reconnaissez le pouvoir de la solidarité locale

Lorsque les organisations locales établissent des réseaux, elles détiennent plus de pouvoir en plaidant auprès d'institutions décisionnelles du Nord. Dans le processus de décolonisation, il est important de rejeter l'idée que les autres organisations locales sont nécessairement des concurrents en matière de financement et d'examiner plutôt les opportunités qui pourraient découler d'une action collective.

Les acteurs locaux doivent investir dans le renforcement des réseaux locaux. Cela pourrait inclure la création de moyens permettant de réaliser une organisation communautaire, le développement d'objectifs politiques communs ou des espaces pour discuter des différentes perspectives et des différents besoins et de la manière dont ils pourraient être satisfaits. Des réseaux et des groupements soutiennent ce programme, tels que le [réseau NEAR](#), [CIVICUS](#) ainsi que des groupes plus informels d'acteurs locaux travaillant peut-être déjà en collaboration pour soulever des questions aux niveaux national et international.

